



Notat til bystyrets organer

Til: Byutviklingskomiteen
Fra: Byråden for byutvikling

Dato: 15.01.2008
Vår ref (saksnr): 200206016-223
Arkivkode: 532

Notat nr.: 16/2008

NEDSTIGNINGSTÅRN MED REKLAME

Jeg viser til brev av 18.12.2007 fra Tone Tellevik Dahl (A) hvor det vises til juridisk betenkning vedrørende nedstigningstårn med reklame og adgangen til å omgjøre de gitte tillatelser, vedlegg 1. Det stilles følgende spørsmål:

1. Hvilke kommentarer har byråden til de momenter som fremkommer i den juridiske betenkningen?
2. Hva vil byråden gjøre i det videre arbeidet med å kunne innfri bystyrets vedtak om fjerning av tårnene?

Ad spørsmål 1

Byrådet har tidligere vurdert den rettslige adgangen til å omgjøre tillatelsene til oppføring av nedstigningstårn med reklame. Basert på en vurdering av foreliggende faktum i sakene, har konklusjonen vært at det er svært tvilsomt om en forvaltningsmessig omgjøring vil stå seg rettslig. Byrådet arbeider derfor langs andre linjer for å gjennomføre bystyrets vedtak, se svar på spørsmål 2 nedenfor.

Slik jeg oppfatter det er de momenter som anføres i den aktuelle juridiske betenkningen fra Advokatfirmaet Haavind Vislie i notat av 13.12.2007, også i det alt vesentligste anført av advokatfirmaet i notat av 06.09.2005, og har således vært kjent.

Jeg har fått foretatt en grundig gjennomgang av anførselene fremsatt av advokatfirmaet Haavind Vislie i betenkning av 13.12.2007. Konklusjonen er at de forhold advokatfirmaet redegjør for i betenkningen ikke gir tilstrekkelig grunnlag for å omgjøre Plan- og bygningsetatens vedtak om rammetillatelser i medhold av forvaltningslovens § 35 eller ulovfestede forvaltningsrettslige regler om omgjøring. Omgjøring etter plan- og bygningenslovens § 107 anser jeg som uaktuelt etter fylkesmannens klagesaksbehandling, ref. oversendelse av vedtakene med mer i notat til komiteen datert 20.12.2007.

Dersom byutviklingskomiteen ønsker det kan jeg komme tilbake med en nærmere redegjørelse for de juridiske vurderingene som ligger til grunn for ovennevnte konklusjon. Dette kan eventuelt skje i et lukket komitemøte.

Ad spørsmål 2

Jeg har i notat 229/2007 av 20.12.2007 til byutviklingskomiteen gitt en redegjørelse for kommunens oppfølging av saken, se vedlegg 2. Jeg viser til dette.

Merete Agerbak-Jensen
Byråd for byutvikling

Godkjent og ekspedert elektronisk

Vedlegg: 1. Brev av 18.12.2007 (med vedlegg) fra Tone Tellevik Dahl (A)
2. Notat nr. 229/2007

Kopi til: Tone Tellevik Dahl (A)
Finanskomiteen
Plan- og bygningsetaten