

**PROSESSKRIV**  
**ADVOKATFIRMAET STURE LARRE**  
**FORETAKSREGISTERET: NO889633832MVA**

**TIL**

**OSLO TINGRETT**

**INNTREDEN SOM PARTSHJELPER**

Oslo, 16. februar 2009

**SAKSØKER 1:** SKARPSNO VEL  
V/STEDFORTREDER JOHAN ANDREAS MELANDER  
DRAMMENSVEIEN 104 J  
0273 OSLO

**SAKSØKER 2:** AKSJON STANS!NO  
V/STEDFORTREDER HÅKON WIUM LIE  
BOKS 464 SKØYEN  
0212 OSLO

PROSESSFULLMEKTIG: ADVOKATFIRMAET HAAVIND VISLIE AS  
V/ADVOKAT STEIN NESS  
POSTBOKS 359 SENTRUM  
0101 OSLO

**SAKSØKT:** OSLO KOMMUNE  
V/ORDFØREREN  
RÅDHUSET  
0037 OSLO

**SAKEN GJELDER:** REKLAMETÅRN - UGYLDIGE BYGGETILLATELSER

Det erklæres ved dette prosesskriv at Selskabet for Oslo Byes Vel (Oslo Byes Vel), org. nr. 976 390 237, Grev Wedels plass 1, 0151 Oslo ved stedfortreder Harald Moberg trer inn som partshjelper i medhold av lov om mekling og rettergang i sivile tvister § 15-7 for saksøkerne Skarpsno Vel og Aksjon Stans!no i deres søksmål mot Oslo kommune. Oslo Byes Vel tiltrer saksøkernes stevning av 12. februar 2009 på alle punkter.

**NEDRE VOLLGATE 5, 0158 OSLO**  
**TELEFON: 22 42 10 95 TELEFAKS: 22 42 04 23**

**Bilag 1: Stevning fra Skarpsno Vel og Aksjon Stans.no av 12. februar 2009.**

**ADVOKATFIRMAET STURE LARRE  
FORETAKSREGISTERET: NO889633832MVA**

Prosessfullmektig for partshjelper Oslo Byes Vel er: Advokatfirmaet Sture Larre v/  
advokatfullmektig Sten Sture Larre, Nedre Vollgt. 5, 0158 Oslo.

Tvistelovens § 15-7 (1) b) gir Oslo Byes Vel hjemmel til å tiltre søksmålet: ”*Partshjelp skal tillates for b) foreninger og stiftelser, samt offentlige organer med oppgave å fremme særskilte interesser, i sak som ligger innenfor deres formål og naturlige virkeområde etter § 1-4*”.

Grunnen til inntreden som partshjelper er Oslo Byes Vels sterke og langvarige involvering vedrørende de omstridte reklametårnene i Oslo, herunder de tårn nevnt i stevningen, og for å medvirke til at en rettsavgjørelse skal få presedens for andre tilsvarende reklametårn i Oslo.

Partsevne – Oslo Byes Vel

Tvistelovens § 2-1 bestemmer hvem som kan ha partsevne. For Oslo Byes Vel er det § 2-1 (2) som er hjemmel:

“2) *Andre sammenslutninger enn etter første ledd har partsevne så langt dette følger av en samlet vurdering hvor det særlig legges vekt på*

- *om sammenslutningen har en fast organisasjonsform,*
- *om det er et styre eller annet organ som representerer sammenslutningen utad,*
- *om sammenslutningen har en formalisert medlemskapsordning,*
- *om sammenslutningen har egne midler, og*
- *sammenslutningens formål og hva søksmålet gjelder*”.

I vurderingen skal det derfor legges særlig vekt på at:

- Oslo Byes Vel siden stiftelsen i 1811 har hatt en fast organisasjonsform, avholder årlig generalforsamling, har et valgt styre samt daglig leder som representerer foreningen utad.

- Oslo Byes Vel har en formalisert medlemskapsordning med årlig kontigent, avholder medlemsarrangementer og gir ut en fast publikasjon til medlemmene.

- Oslo Byes Vel har egne midler og får fast tildelt midler i budsjettet til Oslo kommune.

- Oslo Byes Vel har et formål som er sterkt forbundet med hva søksmålet gjelder. Momentet om ”- *sammenslutningens formål og hva søksmålet gjelder*”, har nær sammenheng med vurderingen av ”rettslig interesse”, herunder tilknytningsskravet etter tvml. §§ 1-3 og 1-4 (se neste pkt). Vurderingen i § 2-1 er en helhetsvurdering hvor det også kan legges vekt på momenter som ikke er nevnt i oppramsingen. Etter vår vurdering er Oslo Byes Vel godt innenfor det som vektlegges i loven og av tidligere praksis for å ha partsevne.

**ADVOKATFIRMAET STURE LARRE**  
**FORETAKSREGISTERET: NO889633832MVA**

Rettslig interesse – Oslo Byes Vel

Oslo Byes Vel har den nødvendige rettslige interesse i saken. Tvisteloven § 1-4 fastslår at foreninger kan reise søksmål.

*“§ 1-4 Søksmålsadgang for organisasjoner mv.*

*(1) Foreninger og stiftelser kan reise søksmål i eget navn om forhold som det ligger innenfor organisasjonens formål og naturlige virkeområde å ivareta, når vilkårene ellers i § 1-3 er oppfylt.”*

*”§ 1-3 Søksmålsgjenstand, partstilknytning og søksmålssituasjon*

*(1) Det kan reises sak for domstolene om rettskrav.*

*(2) Den som reiser saken, må påvise et reelt behov for å få kravet avgjort i forhold til saksøkte. Dette avgjøres ut fra en samlet vurdering av kravets aktualitet og partenes tilknytning til det”.*

I utgangspunktet må saken angå saksøkers rettslige stilling i forhold til saksøkte, og det må foreligge et praktisk behov for å få forholdet klarlagt. Hvis en ideell organisasjon fremmer et krav innenfor organisasjonens interesseområde er det ikke et vilkår at søksmålet kun må angå organisasjonens egne rettigheter og plikter. Naturvernforbundet ble ansett å ha rettslig interesse vedr. utbygging av Altaelven i Rt. 1980 s. 569.

Fra Oslo Byes Vel's nettside: *”Oslo Byes Vel er en selvstendig og partipolitisk nøytral medlemsforening som opptatt av medvirking, bykultur og bymiljø. Grunnlaget for virksomheten er sans for bysamfunnet Oslo og ønske om å påvirke det verdisyn og de beslutninger som blir bestemmende for byens fysiske utvikling og miljø”.*

Reklametårnene påvirker fysisk det offentlige rom gjennom plassering og størrelse og angår i høy grad Oslo Byes Vels formål samt allmenne interesser. Tårnene har møtt sterk kritikk bl.a. hva angår estetikk, manglende hensyn til bevaringsverdige miljø og bomiljø. Oslo Byes Vel har arbeidet i 10 år mot reklametårn, og har vært godt synlige i media.

Det er behov for å avgjøre om tillatelsene er ugyldige da dette har betydning for Oslo Byes Vels rettslige posisjon ovenfor kommunen, jfr. Rt. 1998 s. 623.

Meddelelse til partene

Etter tvisteloven 15-7 (2) 3. pkt. skal erklæring om partshjelp meddeles partene med frist for å bestride partshjelpen. Hvis retten ikke varsler partene om denne erklæring og setter frist, bes det om å bli underrettet om dette slik at partshjelperen selv foretar varsling.

**ADVOKATFIRMAET STURE LARRE**  
**FORETAKSREGISTERET: NO 8 8 9 6 3 3 8 3 2 MVA**

Det nedlegges slik

**p å s t a n d:**

1. Intervensjonssøksmålet fra Oslo Byes Vel fremmes.
2. Ramme- og igangsettelsestillatelsene for reklametårene oppført ved Drammensveien 98, (nr. 3812), i krysset Bygdøy Allé/Nobelsgate (nr. 1058) og Bygdøy Allé/Gimleveien (nr. 1180), kjennes ugyldige.
3. Saksøkerne med partshjelper tilkjennes sakens omkostninger.

Oslo, 16. februar 2009

Sten Sture Larre

advokatfullmektig

Dette prosesskrift sendes i syv eksemplarer, hvorav to eksemplarer sendes Oslo tingrett, to eksemplarer sendes saksøkte (Oslo kommune) og tre eksemplarer sendes saksøkerne ved prosessfullmektig.